



Universidad  
Internacional  
de Valencia

# Guía didáctica

## ASIGNATURA: Trabajo Fin de Máster

**Título:** Máster en TIC aplicadas a la Educación

**Materia:** Trabajo Fin de Título

**Créditos:** 6 ECTS

**Código:** 10MTIC

# Índice

1.	Organización general.....	3
1.1.	Datos de la asignatura.....	3
1.2.	Equipo docente.....	3
1.3.	Introducción a la asignatura.....	3
1.4.	Competencias.....	4
2.	Pautas del Trabajo Fin de Título.....	6
2.1	Estructura Formal.....	6
2.2	Depósito y Defensa.....	8
3.	Sistema de evaluación.....	10
3.1	Información general.....	10
3.2	Criterios de evaluación.....	10
4.	Bibliografía.....	17
4.1.	Bibliografía de referencia.....	17

# 1. Organización general

## 1.1. Datos de la asignatura

<b>MÓDULO</b>	Trabajo Fin de Título
<b>ASIGNATURA</b>	Trabajo Fin de Máster <b>6 ECTS</b>
<b>Carácter</b>	Obligatorio
<b>Semestre</b>	Segundo
<b>Idioma en que se imparte</b>	Castellano
<b>Requisitos previos</b>	Tener aprobadas todas las asignaturas de los módulos teóricos
<b>Dedicación al estudio por ECTS</b>	<b>25 horas</b>

## 1.2. Equipo docente

<b>Dirección</b>	D. Francisco Recio Muñoz <a href="mailto:coordinacion.educaciontic@campusviu.es">coordinacion.educaciontic@campusviu.es</a>
<b>Tutores TFM</b>	Aparecerán detallados en el aula de TFM asignada al estudiante

## 1.3. Introducción a la asignatura

El Trabajo Fin de Máster (en adelante TFM) es la actividad con la que se culmina el programa formativo del Máster. El alumnado tiene la oportunidad de profundizar en el estudio de un tema de su interés, a la par que le permite desarrollar competencias y habilidades fundamentales, tales como la capacidad de planificar un proceso, resolver problemas, analizar e interpretar resultados, o defender propuestas mediante una comunicación eficiente.

El TFM consiste en la planificación, realización, presentación y defensa de un proyecto o trabajo original de investigación sobre un tema relacionado con los contenidos del Máster; donde realizará, evaluará o implementará proyectos de TIC en Educación. Su finalidad es propiciar la aplicación de los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas en el resto de las materias del Máster, así como facilitar el desarrollo de competencias relevantes. El TFM puede ser un proyecto de investigación teórica o aplicada. Ha de tener, por tanto, la estructura de un trabajo científico y versar sobre cualquiera de las materias estudiadas en el Máster.

El TFM se realiza bajo la dirección de un/a director/a, cuya función es orientar y ayudar al/a la alumno/a en cada una de las fases de su realización. El TFM se elabora a lo largo de la segunda mitad del curso y se presenta al final del Máster, una vez superados todos los módulos anteriores. Lo no contemplado en esta guía se regula por el Reglamento General de TFF *(disponible en el apartado «Normativa» de la página web de la universidad <http://www.viu.es/normativa/>).*

## 1.4. Competencias

### COMPETENCIAS GENERALES

CB6: Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB7: Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

CB8: Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9: Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB10: Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

### COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LA ASIGNATURA

CE1. Analizar el impacto de la tecnología en los procesos de aprendizaje y enseñanza, para la toma de decisiones sobre su uso.

CE2. Diseñar una estrategia de acceso a la información, mediada por tecnologías, para la actualización profesional.

CE3.- Trabajar con herramientas y servicios colaborativos, en la nube, para mejorar la eficacia y eficiencia en el desarrollo de proyectos educativos colaborativos.

CE4.- Gestionar comunidades de prácticas virtuales sobre innovación educativa, para el desarrollo de proyectos colaborativos.

CE5.- Compartir trabajos y aprendizajes en el ámbito de la innovación educativa, que favorezcan la transferencia de buenas prácticas en la comunidad educativa, a través de la participación en redes sociales y de la curación de contenidos.

CE6.- Identificar buenas prácticas de innovación con TIC, que puedan reproducirse en otros contextos educativos.

CE7.- Diseñar propuestas didácticas que, a través de la tecnología, desarrollen metodologías activas en el aula.

CE8.- Aplicar el uso de herramientas tecnológicas para mejorar los procesos de evaluación del aprendizaje, a través de evaluaciones formativas.

CE9.- Comparar las diferentes modalidades de formación y sus características, para seleccionar la más adecuada en el diseño de acciones formativas.

CE10.- Diseñar entornos virtuales de aprendizaje para el desarrollo de acciones formativas e-learning.

CE11.- Implementar sistemas de gestión del aprendizaje, para el desarrollo de acciones formativas e-learning, con contenidos, recursos, instrumentos de evaluación, herramientas de comunicación y herramientas de seguimiento.

CE13.- Elaborar el diseño instruccional para la creación de un recurso educativo digital a través del modelo ADDIE.

CE14.- Aplicar los principios de la investigación educativa y del método científico para la resolución de problemas en tecnología educativa.

CE15.- Diseñar instrumentos para recoger información sobre la práctica docente, utilizando herramientas tecnológicas.

## 2. Pautas del Trabajo Fin de Título

### 2.1 Estructura Formal

El formato o estructura de presentación del TFM debe ajustarse al esquema ofrecido a continuación, dependiendo de la modalidad o tipo de trabajo desarrollado:

*Estudio empírico de investigación y/o estudio de casos*

#### 1. Resumen y Palabras clave

Entre 200-250 palabras y relación de entre 3-5 palabras clave.

#### 2. Introducción y justificación

Relación de la fundamentación teórica de sustenta el trabajo, incluyendo en la parte final de la misma los objetivos e hipótesis del trabajo.

#### 3. Metodología

Explicación de la metodología de estudio empleada (estudio experimental, revisión sistemática o meta-análisis), con explicación detallada de los apartados correspondientes a un proceso científico (participantes, variables estudiadas, análisis estadísticos, etc.).

#### 4. Resultados

Relación de resultados obtenidos tras el análisis estadístico/cualitativo.

#### 5. Discusión

Relación de análisis y contraste del cumplimiento de las hipótesis empleadas, argumentando bibliográficamente su coherencia de acuerdo a estudios previos o modelos teóricos. Principales limitaciones y conclusiones del estudio.

#### 6. Referencias

Relación de referencias de acuerdo a sistema de citación APA 7ª Edición.

*Estudio teórico: estudios clásicos de revisión*

#### 1. Resumen y Palabras clave

Entre 200-250 palabras y relación de entre 3-5 palabras clave.

#### 2. Planteamiento del problema

##### 2.1. Definición del problema

##### 2.2. Justificación

Contextualización del tema a abordar, describiendo el estado de arte del problema planteado justificando su elección.

#### 3. Objetivos

##### 3.1. Objetivo principal

##### 3.2. Objetivos específicos

Establecimiento de los objetivos a cumplir con el estudio planteado, conectados con el problema planteado.

#### 4. Metodología

Explicación de la metodología de estudio empleada (estudio experimental, revisión sistemática o meta-análisis), con explicación detallada de los apartados correspondientes a un proceso científico (participantes, variables estudiadas, análisis estadísticos, etc.).

#### 5. Desarrollo del tema

Desarrollo del marco teórico y revisión de la literatura efectuada.

#### 6. Conclusiones

Análisis y establecimiento argumentado de las principales conclusiones a las que se hayan llegado.

## 7. Referencias bibliográficas

Relación de referencias de acuerdo a sistema de citación APA 7º Edición.

*Proyecto de intervención (intervención y/o diseño)*

### 1. Resumen y Palabras clave

Entre 200-250 palabras y relación de entre 3-5 palabras clave.

### 2. Introducción y justificación

Contextualización del tema a abordar, describiendo el estado de arte y justificando su elección.

### 3. Marco teórico

Desarrollo del marco teórico que describa y explique el estado del arte en cuestión.

### 4. Implementación del proyecto / Diseño de la propuesta de intervención

#### 4.1. Contextualización del centro educativo/formación.

#### 4.2. Introducción.

#### 4.3. Justificación.

#### 4.4. Objetivos.

#### 4.5. Metodología: programación, temporalización, recursos.

#### 4.6. Resultados (en caso de que se desarrolle o en su defecto los resultados esperados).

#### 4.7. Evaluación del proyecto (en caso de que se desarrolle, se deberá incluir el análisis de la evaluación del proyecto).

### 5. Conclusiones

### 6. Referencias bibliográficas

Relación de referencias de acuerdo a sistema de citación APA 7º Edición.

El título del TFM debe describir el contenido de forma específica, clara y concisa, de manera que permita identificar el tema fácilmente.

Deberá elaborarse un índice para mantener la estructura formal de un trabajo académico. En el mismo debe quedar reflejado los diferentes apartados y subapartados o capítulos del TFM, y las páginas correspondientes. Debe incluir el índice de los anexos, indicando el título de los mismos. También se pueden incluir otros índices, uno de siglas y abreviaturas (si es necesario), y otro de tablas, gráficos, esquemas y figuras (si se considera oportuno) para facilitar su localización.

Respecto a los anexos, si los hay, deben incluirse numerados al final del trabajo. Se podrá anexar toda aquella documentación que sea relevante para la comprensión y clarificación del trabajo desarrollado. Si hay información de varios tipos, se deberá crear un anexo para cada uno de ellos, con el objetivo de facilitar su localización. Cada anexo deberá ir titulado e incluido en el índice. A lo largo del trabajo, se debe hacer referencia a los anexos, respetando el orden numérico que presenten estos al final del trabajo (por ejemplo, véase Anexo 1, véase Anexo 2, véase Anexo 3, etc.).

Los aspectos formales, aunque en la plantilla están establecidos, que debe seguir el trabajo son:

- El trabajo tendrá una extensión mínima de 30 páginas y una extensión máxima de 80 páginas, excluyendo portada, índice, resumen y anexos.
- Formato Arial 12 sin sangrías, 1,15 interlineado, texto justificado, márgenes de 3,5 cm y 2,6 cm, citas en formato APA 7º edición.
- La portada deberá ajustarse al modelo de plantilla dispuesto en el aula de la asignatura.
- Cada apartado principal deberá comenzar en una nueva página, en la medida de lo posible. Asegurando, de lo contrario, no cortar al final de la página.
- Pueden incluirse notas a pie de página, numeradas consecutivamente (el tamaño de la letra será dos puntos menor que el del texto principal).
- Las figuras y tablas deben integrarse en el documento, lo más próximas al lugar en que se citen y numeradas correlativamente. Las figuras o tablas deben estar centradas y tener una pequeña explicación de lo que muestran al lector, así como clarificación de abreviaturas y términos empleados (deben seguir la normativa APA 7º edición).

Para elaborar el TFM es necesario revisar un amplio material bibliográfico, por lo que es necesario diferenciar claramente lo que son aportaciones tomadas de otros/as autores/as, de las reflexiones y análisis propios. La construcción de estos últimos constituye la parte esencial del trabajo. El plagio, en cualquiera de sus modalidades (literal o mosaico), es motivo de suspenso del TFM. No se considera demérito la cita textual, siempre y cuando aparezca acompañada siempre de la referencia pertinente. Es imprescindible ser extremadamente cuidadoso/a con la reproducción de textos mediante paráfrasis, puesto que un parafraseado inadecuado o no citado también se considerará plagio.

## 2.2 Depósito y Defensa

### *Depósito del Trabajo*

Para poder presentarse **se deben haber superado todos los créditos del Máster**, así como haber realizado las entregas según calendario del título.

Para el depósito del TFM se requiere adjuntar todos y cada uno de los documentos dispuestos en los **espacios al uso en Campus VIU** para cada periodo de defensa.

El TFM puede presentarse en la primer o segundo periodo de lectura sin penalización. En cualquier caso, se enviará en las fechas indicadas (ver planificación temporal). Así, en la fecha indicada, el/la alumno/a remitirá el trabajo (en formato pdf) a través de la Actividad establecida a tal efecto en el Campus Virtual. El nombre del archivo pdf tendrá el formato siguiente: TFM\_APELLIDOS\_NOMBRE.pdf.

El depósito del Trabajo Fin de Máster deberá realizarse de acuerdo con la normativa. El/la estudiante deberá registrar su trabajo en el campus virtual en formato PDF en la pestaña de actividades habilitada a tal efecto, adjuntando el anexo 2 (Informe del Director de TFT), el anexo 3 (Solicitud para la defensa del TFT), así como el certificado de notas en donde se confirma

que se tienen aprobados todos créditos teóricos (disponible a través de la Secretaría virtual). Los documentos correspondientes a los anexos 2 y 3 deben entregarse firmados y pueden ser escaneados, el primero por el director y el segundo por el alumnado.

Una vez depositado el trabajo, el calendario provisional de defensas del Trabajo Fin de Máster se hará público en un plazo máximo de 10 días naturales desde el depósito. El /la alumno/a dispondrá de un plazo de 5 días naturales para presentar las alegaciones oportunas. Únicamente se atenderán aquellas consideradas de causa mayor y debidamente justificadas.

#### *Acto de presentación y defensa*

El acto de la defensa del TFM consistirá en la **exposición oral** de su contenido a través de **videoconferencia** en sesión pública.

La fecha y hora de la defensa de cada TFM se hará pública en Campusviu de acuerdo al calendario de la asignatura.

Días antes de su defensa por videoconferencia (48h antes), el/la alumno/a entregará la presentación de diapositivas a través de una Actividad creada a tal efecto en la asignatura.

La presentación de diapositivas se debe hacer en PowerPoint u Open Office, que son los programas compatibles con el sistema de videoconferencias y enviarla como límite dos días antes de la defensa en la Actividad habilitada en su momento para ello. No hay límite de diapositivas, aunque se estima un máximo de 15-20 diapositivas según el tiempo de exposición disponible. Se recomienda que la presentación se guarde en pdf para que no sufra cambios de formato o compatibilidad con la herramienta de videoconferencias.

Durante el tiempo establecido (15 minutos) hay que exponer lo más importante del TFM de manera esquemática (no se recomienda redactar mucho texto ni leerlo, sino anotar ideas y explicarlas). Se recomienda iniciar la presentación con una diapositiva de portada donde consten todos los datos importantes del TFM; no es recomendable detenerse mucho en el marco teórico, sino exponer los objetivos y la metodología y centrarse en los resultados obtenidos, las conclusiones y las limitaciones/aportaciones del trabajo.

El/La Presidente/a del Tribunal moderará la sesión, permitiendo al alumnado la exposición oral de su trabajo.

Al finalizar dicha exposición, el Tribunal podrá realizar cuantas preguntas o aclaraciones estime pertinentes. El Tribunal deliberará sobre la calificación en sesión cerrada, y la calificación

aparecerá reflejada en el centro de calificaciones 10 días naturales como máximo tras el periodo de defensa.

Durante el desarrollo de la asignatura de TFM se establecerán en el calendario diferentes seminarios al que el alumno deberá asistir y participar.

## 3. Sistema de evaluación

### 3.1 Información general

Los Trabajos Fin de Titulación (TFT) se registrarán por el *Reglamento sobre Trabajo Fin de Título y la Normativa de Evaluación* disponible en la página web de la Universidad: <https://www.universidadviu.es/normativa/>. Este Reglamento será de aplicación para todos los alumnos matriculados en la Universidad.

### 3.2 Criterios de evaluación

	Porcentajes de evaluación*
Actividades del seminario	10% Seminarios TFM
Presentación escrita de un trabajo de investigación	70% (mínimo 5/10) (30% nota Director/a y 40% nota Tribunal)
Exposición oral y defensa del trabajo presentado	20% (mínimo 5/10)

\*Es requisito indispensable aprobar cada apartado de manera independiente para superar la asignatura.

\*En caso de detectar plagio en el TFM, la calificación será de Suspenso.

La calificación final del TFM corresponde a los miembros del tribunal y será la que se refleje en el acta.

Se establecerá una calificación numérica con un solo decimal en los siguientes cálculos y términos:

Nivel de Competencia	Calificación Oficial	Etiqueta Oficial
Muy competente	9 - 10	Sobresaliente
Competente	7<9	Notable
Aceptable	5<7	Aprobado
Aún no competente	<5	Suspenso

El Trabajo Fin de Máster se apoya en los siguientes instrumentos de evaluación:

Indicadores TFM Modalidad estudio empírico o teórico	Valoración del nivel de competencia			
	A	B	C	D
<b>Calificación numérica</b>	<b>9-10</b>	<b>7&lt; 9</b>	<b>5&lt; 7</b>	<b>&lt; 5</b>
<b>Calidad de la investigación desarrollada (70%)</b>				
<b>I. Evaluación global del Trabajo</b>	10%			
1. Claridad en la formulación de los problemas y objetivos de investigación.				
2. La estructura responde a los criterios marcados en la Guía Didáctica.				
3. Muestra coherencia interna: los problemas y objetivos de investigación son retomados y resueltos en las conclusiones.				
4. El trabajo está fundamentado, cita bibliografía y aporta referencias.				
5. Relevancia: la temática es original y presenta elementos innovadores.				
<b>II. Uso de las teorías</b>	15%			
6. Explicación de las teorías e investigaciones que fundamentan el trabajo.				
7. Síntesis e integración de las investigaciones que se han realizado sobre el tema.				
8. Contribución al avance teórico.				
<b>III. Metodología de investigación</b>	20%			
9. Adecuación de la metodología a la temática.				
10. Empleo de instrumentos de investigación apropiados.				
11. Descripción de los métodos de investigación y del plan de trabajo.				
12. Interpretación de los datos y los resultados.				
<b>IV. Resultados de la Investigación</b>	15%			
13. Discusión sobre las limitaciones de la revisión teórica y metodológica.				
14. Discute las implicaciones y la interpretación de los resultados para la teoría y/o la práctica.				
15. Presenta algunas recomendaciones para las investigaciones futuras en este campo.				
<b>V. Aspectos formales</b>	10%			
16. Adecuación formal: responde a los criterios marcados en la Guía Didáctica.				
17. Expresión y adecuación lingüística.				
18. Adecuación, claridad y valor comunicativo de las tablas, cuadros, gráficos utilizados.				
19. Pulcritud tipográfica y ortográfica.				
20. Adecuación de la forma de citación.				
<b>Presentación oral del TFM (30%)</b>				
21. Calidad de la exposición: estructuración, fluidez, expresión oral, adecuación al tiempo estipulado.				
22. Utilización de elementos de apoyo visual y/o multimedia.				
23. Precisión en las respuestas a las preguntas de la Comisión Evaluadora.				

Indicadores TFM Modalidad Proyecto de Intervención		CALIFICACIÓN				Selecciona la calificación			
		SUSPENSO	APROBADO	NOTABLE	SOBRESALIENTE	Calificación	Puntuación		
Estructura (20%)	<b>Formato y lenguaje: (10%)</b> Estilo formal/académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documento sin formato (diferente tipo de letra, tamaño, párrafos con sangría distinta...)</li> <li>Aspecto descuidado</li> <li>Uso continuo de la primera persona para redactar</li> <li>Partes del texto con redacción incomprensible</li> <li>Muchas faltas de ortografía y lenguaje coloquial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo tiene formato pero alguna falta de ortografía, gramática o puntuación</li> <li>Puede mejorarse el estilo (utiliza la primera persona en alguna ocasión o lenguaje coloquial)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo con formato y sin errores pero podría mejorarse el estilo o la redacción</li> <li>Se adecúa la forma de expresión habitual en el ámbito académico pero algunas veces cambia de impersonal a plural mayestático</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formato y estilo de redacción elegante y sin errores que facilita la lectura</li> <li>Se adecúa la forma de expresión habitual en el ámbito académico (utiliza siempre el impersonal o el plural mayestático)</li> </ul>			CALIFICACIÓN TOTAL EN ESTRUCTURA	
	<b>Estructura/apartados: (10%)</b> Adecuación a la modalidad elegida (propuesta de intervención, propuesta de investigación o propuesta de PAD)	<ul style="list-style-type: none"> <li>No incluye todos los apartados o está mal estructurado</li> <li>No hay coherencia ni relación entre los apartados</li> <li>Muy extenso o demasiado breve</li> <li>El trabajo no tiene portada o no sigue el modelo proporcionado por CUNIMAD</li> <li>El título no refleja el tema del trabajo</li> <li>No incorpora índice o está mal paginado</li> <li>Sin resumen o resumen que no refleja el contenido del trabajo</li> <li>Sin palabras clave</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluye todos los apartados aunque falta desarrollo en alguno de ellos</li> <li>Un poco extenso o un poco escaso</li> <li>Portada adecuada pero con alguna errata</li> <li>El título refleja el tema del trabajo pero puede matizarse</li> <li>Incorpora índice pero con uno o dos errores en la paginación</li> <li>Resumen demasiado extenso o demasiado breve</li> <li>Resumen de extensión correcta pero falta información de dos de los aspectos principales (objetivo, metodología y conclusiones)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluye todos los apartados y están desarrollados, aunque falta algo de cohesión o continuidad entre ellos</li> <li>Extensión adecuada</li> <li>Portada adecuada y sin erratas</li> <li>El título refleja el tema del trabajo</li> <li>Índice correcto</li> <li>Resumen con extensión adecuada, aunque falta información de uno de los aspectos principales (objetivo, metodología y conclusiones)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluye todos los apartados y existe coherencia y un desarrollo lógico y continuo entre ellos</li> <li>Extensión adecuada</li> <li>Portada adecuada y sin erratas</li> <li>El título refleja el tema del trabajo</li> <li>Índice correcto</li> <li>El resumen presenta la información necesaria (objetivos, metodología y conclusiones) y tiene la extensión adecuada</li> </ul>				

<b>Contenido 50%</b>	<b>Tema (5%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· La temática no es de utilidad o no tiene relación con el ámbito de la materia del máster · No está relacionada con el nivel educativo de la titulación · Pretende abordar un número excesivo de temas sin relación explícita</li> <li>· La temática es de utilidad pero con aplicabilidad reducida o poco realista · Relacionada con el nivel educativo de la titulación</li> <li>· Temática útil y aplicable, aunque puede mejorarse o completarse · Relacionada con el nivel educativo de la titulación</li> <li>· Temática útil y aplicable · Se incluyen todos los aspectos necesarios para su desarrollo · Relacionada con el nivel educativo de la titulación</li> </ul>			
	<b>Introducción y objetivos (10%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· No hay presentación ni justificación del tema del trabajo · No tiene objetivos o están mal formulados; sólo tiene objetivo general, sin específicos, o los objetivos no están relacionados con el TFM · No hay coherencia entre el tema elegido y los objetivos planteados</li> <li>· Presenta el tema pero falta justificación · Los objetivos están formulados (generales y específicos) pero falta más relación con el tema o son poco realistas</li> <li>· El tema está planteado de forma clara y justificada, aunque puede mejorarse (no están suficientemente explícitas las razones que justifican el trabajo · Los objetivos están bien formulados, son alcanzables y realistas</li> <li>· Tema bien formulado y justificado · Los objetivos son correctos y coherentes con el tema, son alcanzables y realistas</li> </ul>			
	<b>Marco teórico (10%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Marco teórico sin relación con el tema y los objetivos · No hay orden en los contenidos · Faltan definiciones de conceptos</li> <li>· Afirmaciones sin justificar · Fuentes poco fiables o pocas fuentes consultadas · No hay fuentes primarias · Hay textos plagiados (sin citar)</li> <li>· Está relacionado con el tema y los objetivos · Los contenidos están ordenados pero puede mejorarse el discurso · Los conceptos principales están definidos y la mayoría de afirmaciones están justificadas · No hay textos de otros autores sin citar · Pocas fuentes primarias o fuentes no actuales</li> <li>· Está relacionado con el tema y los objetivos · Hay unidad discursiva dentro de cada apartado pero no entre apartados · No hay textos plagiados · El número de fuentes es adecuado para conseguir los objetivos · La mayoría de las fuentes son relevantes y la mayoría son primarias</li> <li>· Está relacionado con el tema y los objetivos · Están definidos todos los conceptos y justificadas todas las afirmaciones · Los contenidos dentro y entre apartados están enlazados y siguen una unidad discursiva · Todas las fuentes son relevantes y/o primarias</li> </ul>			

CALIFICACIÓN TOTAL EN CONTENIDO

<p><b>Marco metodológico (10%)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· No es apropiado para conseguir los objetivos formulados y resolver el problema · No está desarrollado correctamente · Los resultados son confusos y poco coherentes; o la propuesta/proyecto es incompleto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Adecuado para conseguir los objetivos y resolver el problema pero necesita mayor desarrollo · Los resultados son coherentes con los objetivos pero falta descripción; o la propuesta o proyecto incluye todos los apartados pero falta desarrollo en alguno de ellos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Adecuado para conseguir los objetivos · Los resultados son coherentes con los objetivos, están bien descritos pero pueden completarse algo más; o la propuesta/proyecto está completa y desarrollada pero puede mejorarse algún apartado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Adecuado para conseguir los objetivos · Resultados coherentes, adecuados y descritos con detalle; o la propuesta/proyecto está completa y se describe con detalle</li> </ul>			
<p><b>Conclusiones (10%)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· No hay conclusiones · Las conclusiones no corresponden a los objetivos planteados o no son consecuencia del trabajo desarrollado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Hay apartado de conclusiones pero no responde a todos los objetivos · Son consecuencia del trabajo desarrollado pero les falta originalidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Hay apartado de conclusiones que permite conocer si se han conseguido los objetivos · Son consecuencia del trabajo desarrollado · Son originales y se expresan con terminología propia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Hay apartado de conclusiones que permite conocer si se han conseguido los objetivos · Son consecuencia del trabajo desarrollado · Son originales y se expresan con terminología propia · Incluye limitaciones y perspectiva</li> </ul>			
<p><b>Referencias bibliográficas (5%)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· No incluye bibliografía · La mayor parte de las citas en el texto no aparece en las referencias bibliográficas y a la inversa · No hay coherencia en la forma de citar en el texto y tampoco en la bibliografía · Si hay imágenes/ tablas/ figuras: no pone título; hay errores en la información que contiene; están poco</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Incluye bibliografía pero falta alguna de las referencias citadas en el texto · No utiliza normativa APA pero la forma de citar es coherente a lo largo del documento · Si hay imágenes/ tablas/ figuras: con título, pero no refleja del todo el contenido; contiene alguna errata o no aportan información relevante; no indica la fuente, en caso de no ser original; la mayor parte están sin justificar ni explicar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Incluye bibliografía y todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias · No utiliza normativa APA pero la forma de citar es coherente a lo largo del documento · Si hay imágenes/ tablas/ figuras: título adecuado; sin erratas, aunque alguna de ellas no aporta información relevante; indica la fuente, en caso de no ser original;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Incluye bibliografía · Todas las citas del texto se encuentran en la lista de referencias · Utiliza la normativa APA · Si hay imágenes/ tablas/ figuras: título adecuado; selección adecuada acorde con el contenido del TFM; indica la fuente, en caso de no ser original; todas están justificadas</li> </ul>			

		elaboradas; no se explican ni justifican		la mayor parte están justificadas y explicadas	y explicadas; incorpora leyenda					
Exposición (30%)	Presentación del TFM (10%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· El discurso no tiene orden ni estructura, sólo presenta ideas poco coherentes</li> <li>· No queda claro qué se ha hecho en el TFM</li> <li>· No se ajusta al tiempo establecido</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· El discurso es ordenado pero le falta claridad</li> <li>· Algunos apartados no están bien presentados</li> <li>· Se ajusta, más o menos, al tiempo establecido</li> <li>· Puede mejorar la capacidad de síntesis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Expone las ideas de forma clara y ordenada</li> <li>· Se ajusta al tiempo establecido pero puede mejorar algún apartado</li> <li>· Puede mejorar la capacidad de síntesis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Expone las ideas de forma clara y ordenada</li> <li>· Demuestra capacidad de síntesis</li> <li>· Se ajusta al tiempo establecido</li> <li>· Ha conseguido captar la atención de la audiencia durante toda la presentación</li> </ul>			CALIFICACIÓN TOTAL EN EXPOSICIÓN		
	Estructura y formato de la presentación (5%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Presentación sin formato ni estilo homogéneo</li> <li>· No tiene una estructura definida o esta no es la adecuada</li> <li>· La presentación tiene faltas de ortografía graves</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Presentación con un formato simple (solo incluye texto, sin diagramas, ni figuras)</li> <li>· Hay un número excesivo de diapositivas/información</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Formato adecuado</li> <li>· Incluye figuras y/o diagramas además del texto</li> <li>· Podría reducirse el número de diapositivas/información</li> <li>· El uso de algunos recursos es mejorable (animaciones/videos)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Presentación con formato y longitud adecuadas</li> <li>· Utiliza figuras y/o diagramas que facilitan el discurso y ayudan a la comprensión</li> <li>· Incluye recursos que resultan pertinentes</li> </ul>					
	Dominio del contenido (5%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Lee el contenido de un papel, no utiliza las diapositivas</li> <li>· No contextualiza el trabajo</li> <li>· No hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM</li> <li>· Se pierde repetidamente, no sabe de lo que está hablando</li> <li>· No responde a las preguntas del tribunal</li> <li>· No demuestra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Utiliza las diapositivas pero también emplea un papel, sin llegar a estar continuamente leyendo</li> <li>· Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM pero alguno de los apartados está poco trabajado</li> <li>· Se ha perdido alguna vez pero ha sido posible seguir le hilo argumental</li> <li>· Responde a las preguntas del tribunal pero</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Utiliza las diapositivas y, en pocas ocasiones, se apoya en un papel</li> <li>· Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM</li> <li>· Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Realiza la exposición utilizando las diapositivas sólo como apoyo</li> <li>· Demuestra interés y entusiasmo cuando habla del tema</li> <li>· Hay coherencia entre la presentación y el contenido del TFM</li> <li>· Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal</li> </ul>					

		conocimiento sobre el contenido de su trabajo	repetiendo el discurso y de forma incompleta					
	<b>Comunicación (verbal y no verbal) con el tribunal (10%)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Excesivo nerviosismo que le impide expresar los contenidos</li> <li>- No se dirige al tribunal durante la presentación</li> <li>- Falta de educación en el trato</li> <li>- Vestimenta demasiado informal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa las ideas a pesar de los nervios</li> <li>- Falta orden en la exposición de los contenidos</li> <li>- Se dirige al tribunal pero sin mirarlos directamente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se expresa con claridad</li> <li>- Se dirige al tribunal durante la exposición</li> <li>- Puede mejorar el énfasis gestual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se muestra tranquilo y confiado</li> <li>- Se expresa con claridad</li> <li>- Se dirige al tribunal durante la exposición</li> <li>- Utiliza gestos para enfatizar los contenidos importantes, domina la comunicación no verbal</li> </ul>			
				<b>TOTAL=</b>	<b>0,0</b>			

## 4. Bibliografía

### 4.1. Bibliografía de referencia

- Álvarez, G. (2012). *El arte de presentar: cómo planificar, estructurar, diseñar y exponer presentaciones*. Barcelona: Gestión 2000.
- Anguera, M.T. (1988). *Observación en la escuela*. Barcelona: Graó.
- Arnaiz, P.E & Isús, S. (1998) *La tutoría, organización y tareas*. Barcelona: Editorial Graó.
- Aznar, P. (1995). "El estudio de casos como técnica de simulación: Aplicaciones educativas." En: López Barajas, E. y Montoya, J.M. (Eds.) *El estudio de casos: fundamentos y metodología*. Madrid: Publicaciones de la Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Barberá, E. (2005). La evaluación de competencias complejas. *Educre*. Vol. 31, 497-504
- Borgoños, M.D. (2007). *Cómo redactar referencias bibliográficas en un trabajo de investigación*. Madrid: Anabad.
- Castelló, M. et al. (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Barcelona: GRAÓ.
- Clanchy, J. y Ballard, B. (2000). *Cómo se hace un trabajo académico. Guía práctica para estudiantes universitarios*. Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza.
- De La Cruz, A. (2004). *Un modelo de Lección Magistral para un aprendizaje activo y participativo*. Cursos y conferencias de innovación y desarrollo docente. Septiembre, 2004, Universidad de Vigo.
- Delgado, A. M. (Coord) (2006) *Evaluación de las competencias en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Barcelona: J. M. Bosch Editor.
- Eco, H. (1995). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona: Gedisa.
- Fernández, M.I.C. (2011). *Estructura, metodología y escritura del Trabajo de Fin de Máster*. Madrid: Escolar y Mayo.
- Gagné, R. (1970). *Las condiciones del aprendizaje*. Madrid: Aguilar.
- García, F.J. y Fortea, M.A. (2005) *Contrato didáctico o contratos de aprendizaje*. Ficha metodológica coordinada por Universitat Jaume I. Mayo 2006. Versión 1. Generalitat Valenciana: Consellería de Empresa, Universitat i Ciència.
- Gil Flores, J. (1992). La metodología de investigación mediante grupos de discusión. *Enseñanza & Teaching. Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 10, 199-214.

- Jornet, J.M., González, J. Y Suárez, J.M. (2009) Validación de los procesos de determinación de estándares de interpretación (EE) para pruebas de rendimiento educativo. *Estudios sobre Educación (ESE)*, 19, 11-29.
- Krichesky, M. (1999) Orientación y tutoría en los sistemas educativos. Tradiciones y cambios en la gestión educativa. En: AA.VV. Proyectos de orientación y tutoría. *Enfoques y propuestas para el cambio en la escuela*. 49-63. Buenos Aires: Paidós.
- Llamas, C; Martínez, C. & Taberner, C. (2012). *La comunicación académica y profesional: usos, técnicas y estilo*. Madrid: Aranzadi.
- Medina A., Sevillano, M<sup>a</sup> L., Domingo, M. C. (2006) *Elaboración de Unidades Didácticas*. UNED.
- Novak, J.D. (1982). *Teoría y Práctica de la Educación*. Madrid: Alianza Universidad.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo: una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona: Ed. Promociones y Publicaciones Universitarias.
- Peña, F.M. (2007). La realización de trabajos académicos de investigación. *Acciones e investigaciones sociales*, (24), 211-259.
- Quesada, J. (1987). *Redacción y presentación del trabajo intelectual*. Tesinas, Tesis.
- Riquelme, J. (2006). *Canon de presentación de trabajos universitarios: modelos académicos y de investigación*. Agua Clara.
- Soriano, R. (2008). *Cómo se escribe una tesis*. Córdoba: Berenice.
- Vidal, J. G.; Herrera, J. A. Manjón D.G; (2005) *Guía Para Elaborar Programaciones Y Unidades Didácticas En Educación Secundaria* Ed. EOS Gabinete De Orientación Psicológica.
- Walker, M. (2000). *Cómo escribir trabajos de investigación*. Barcelona: Gedisa.
- Wasserman, S. (2006) *El estudio de casos como método de enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu editores, SA.